

Skolēna zinātniskās pētniecības darba prezentācijas
vērtēšanas anketa

Sekcija:

Skola:

Skolēns:

Vārds, uzvārds

Zinātniski pētnieciskā darba (ZPD) temats:

Kritēriji	Vērtējums 0 – 2	Komentāri
Pētījuma izklāsta loģiskums un skaidrība		
Atbildes uz jautājumiem, parādot autora prasmi orientēties pētījumā un to argumentēt		
Precīzs uzstāšanās laika izmantojums		
Citi prezentācijas izcilības rādītāji, piemēram, uzskates materiāli (audiovizuālas prezentācijas, modeļi u.tml.), to atbilstība tematam un kvalitāte (komentāros jānorāda kādi)		
Kopā:		

Vērtētājs

Paraksts: _____

Vārds, uzvārds

Datums: 2018. gada ____ _____

	Pētījuma izklāsta loģiskums un skaidrība	Atbildes uz jautājumiem, parādot autora prasmi orientēties pētījumā un to argumentēt	Precīzs uzstāšanās laika izmantojums	Citi prezentācijas izcilības rādītāji, piemēram, uzskates materiāli (audiovizuālas prezentācijas, modeļi u.tml.), to atbilstība tematam un kvalitāte (komentāros jānorāda kādi)
Augsts	Izklāsts ir loģisks, mērķtiecīgs, saprotams un plānveidīgs (ievads, galvenā daļa, nobeigums). Skolēns atklāj tematu ar konkrētiem un būtiskiem piemēriem, pierāda tā nozīmi, aktualitāti. Prezentācija veidota, ievērojot noteikumus – korekta, vizuāli uzskatāma, nav pārsātināti slaidi, nav kļūdu.	Skolēns atbild uz jautājumiem, pamatojot atbildi ar konkrētiem faktiem, piemēriem. Atbild skaidri, pārlicinoši. Ir informēts par citiem pētījumiem šajā jomā.	Precīzi ievērots uzstāšanās laiks.	
Vidējs	Skolēns atsedz darba būtiskos jautājumus, ar savu prezentāciju parāda, ka orientējas izvēlētajā tematā. Izklāstā ir dažas neprecizitātes un/vai pietrūkst plānveidības. Maz izteikts un pamatots autora viedoklis. Skolēna uzstāšanās laikā pietrūkst emociju, pārlicības. Prezentācija veidota, ievērojot tās veidošanas vizuālos noteikumus.	Skolēns atbild uz jautājumiem, taču ne uz visiem savu atbildi spēj pamatot ar konkrētiem faktiem. Spriedumiem pietrūkst argumentācijas.	Uzstāšanās laika izmantošanā nelielas neprecizitātes (pēc komisijas aizrādījuma skolēns tūlīt loģiski pabeidz prezentāciju).	
Zems	Prezentācijā skolēns parāda, ka pārzina tematu, taču tajā pietrūkst mērķtiecības, netiek ievērota loģiskā secība. Nepietiekami izklāstīts autora viedoklis. Prezentācijā ir kļūdas – pārāk raiba, slaidi pārsātināti ar tekstu, nekvalitatīvi attēli, diagrammas bez lielumiem, procentiem.	Atbildes ir nekonkrētas, autors nespēj pamatot un argumentēt.	Paliek neizmantots vai tiek pārsniegts uzstāšanās laiks (komisija vairākkārt aizrāda un pārtrauc runātāju).	